

GRANDES PARQUES Y BOSQUES URBANOS DE MÉXICO

INVESTIGACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES.



**GRANDES PARQUES
Y BOSQUES URBANOS
DE MÉXICO**
INVESTIGACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES.

ACERCA DE ESTE REPORTE.

La Asociación Nacional de Parques y Recreación de México, es una organización nacional que tiene como misión ayudar en la profesionalización de todos aquellos que trabajan en los parques urbanos y espacios públicos de México, para con ello mejorar sus condiciones y la calidad de vida de sus usuarios.

La ANPR México trabaja año con año en la generación de investigación que derive en reportes utilitarios para nuestra industria.

Como parte de los esfuerzos de la organización por la generación de información, presentamos el siguiente reporte que tiene como objeto obtener datos relevantes sobre los grandes parques y bosques urbanos de nuestro país.

EQUIPO DE TRABAJO DEL REPORTE

Alvaro Gómez

Diseño Gráfico

María Pérez

Investigación y Desarrollo
Comunidades ANPR México

Cristina R. De León

Investigación y Desarrollo
Directora de Contenido y Educación

Luis Romahn

Investigación, Desarrollo y Redacción
Presidente y Director General



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.

50

METODOLOGÍA.

50

CONDICIONES FÍSICAS - EQUIPAMIENTO, ATRACCIONES Y AMENIDADES.

50

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA.

50

DESARROLLO ECONÓMICO - FUENTES DE INGRESOS, PRESUPUESTOS Y RECURSOS HUMANOS.

50

MODELOS DE GESTIÓN

50

MERCADOTECNIA, COMUNICACIÓN Y EVENTOS

50

CONCLUSIONES

50

PARQUES PARTICIPANTES

50



INTRODUCCIÓN.

El año 2018 marca el inicio de los esfuerzos de la **Asociación Nacional de Parques y Recreación de México** en la búsqueda y desarrollo de datos y estudios relacionados al quehacer del parque urbano y el espacio público recreativo.

Nos encontramos en la búsqueda de la homologación de indicadores y criterios en un ecosistema transversal, que empieza a mostrar su relevancia a diversos sectores que están incluidos en él, pero que pareciera que aún no se ubican. El gran parque y/o bosque urbano, es uno de los grandes actores dentro de la clasificación de los parques que ofrece servicios, amenidades y atracciones que impactan directamente a muchos de estos sectores.

La **ANPR México** ha reconocido desde su creación a los grandes valores de transformación social que estos sectores deben de promover a partir del espacio público. Salud, seguridad, economía, cohesión social, medio ambiente y turismo entre otros.

En este nuevo esfuerzo hemos trabajado para obtener información valiosa que ayude a la toma certera de decisiones. Conocer las entrañas de los grandes parques y bosques urbanos de nuestro país nos puede permitir entenderlos mejor para apoyarlos más. Los

grandes parques y bosques urbanos son los oasis de las ciudades. Son pequeñas ciudades dentro de la ciudad las cuales son complejas de administrar. Todos quieren estar, usar y aprovechar.. todos tenemos que promoverlos, cuidarlos y mantenerlos como los grandes baluartes del espacio público en nuestras comunidades.

En esta investigación el lector podrá conocer información sobre este tipo de espacios públicos en cinco grandes dimensiones:

- a) *Condiciones físicas - Equipamiento, atracciones y amenidades.*
- b) *Planeación estratégica.*
- c) *Desarrollo Económico - Fuentes de Ingresos, Presupuestos y Recursos Humanos.*
- d) *Modelos de Gestión.*
- e) *Mercadotecnia, Comunicación y Eventos.*

Agradecemos a los 30 grandes parques y bosques urbanos de muchas ciudades de México que apoyaron a la ANPR México en obtener y compartir datos que ayuden a comparar y mejorar los rendimientos sociales que estos importantes espacios públicos deben de proveerle a todos los ciudadanos.

Luis Romahn

Presidente y Director General





METODOLOGÍA

Se aplicó una batería de 88 preguntas en diferentes escalas a 30 grandes parques y bosques urbanos diferentes parques de México.

El tamaño de estos espacios públicos es superior a las 5 hectáreas de terreno.

La información se recopiló entre los meses de Diciembre de 2018 y Febrero de 2019.

Algunos resultados están promediados y/o agrupados en tablas para su mayor comprensión y comparación.

El método de recopilación de información fue presencial por parque y vaciado mas tarde a la plataforma Survey Monkey.





CONDICIONES FÍSICAS . EQUIPAMIENTO, ATRACCIONES Y AMENIDADES.

En esta sección tratamos de rescatar información histórica de los grandes parques y bosques urbanos entrevistados que nos hablara un poco de datos como su año de fundación, inversión inicial y el arquitecto o arquitectos que lo diseñaron. En este sentido encontramos que es poco el registro que se tienen y que una buena práctica que debemos fomentar en estos espacios icónicos de las ciudades, es tratar de mantener su memoria histórica. Coleccionar estos datos que ilustren y al mismo tiempo rindan homenaje a quienes décadas atrás los soñaron y promovieron como legado para nuestras ciudades.

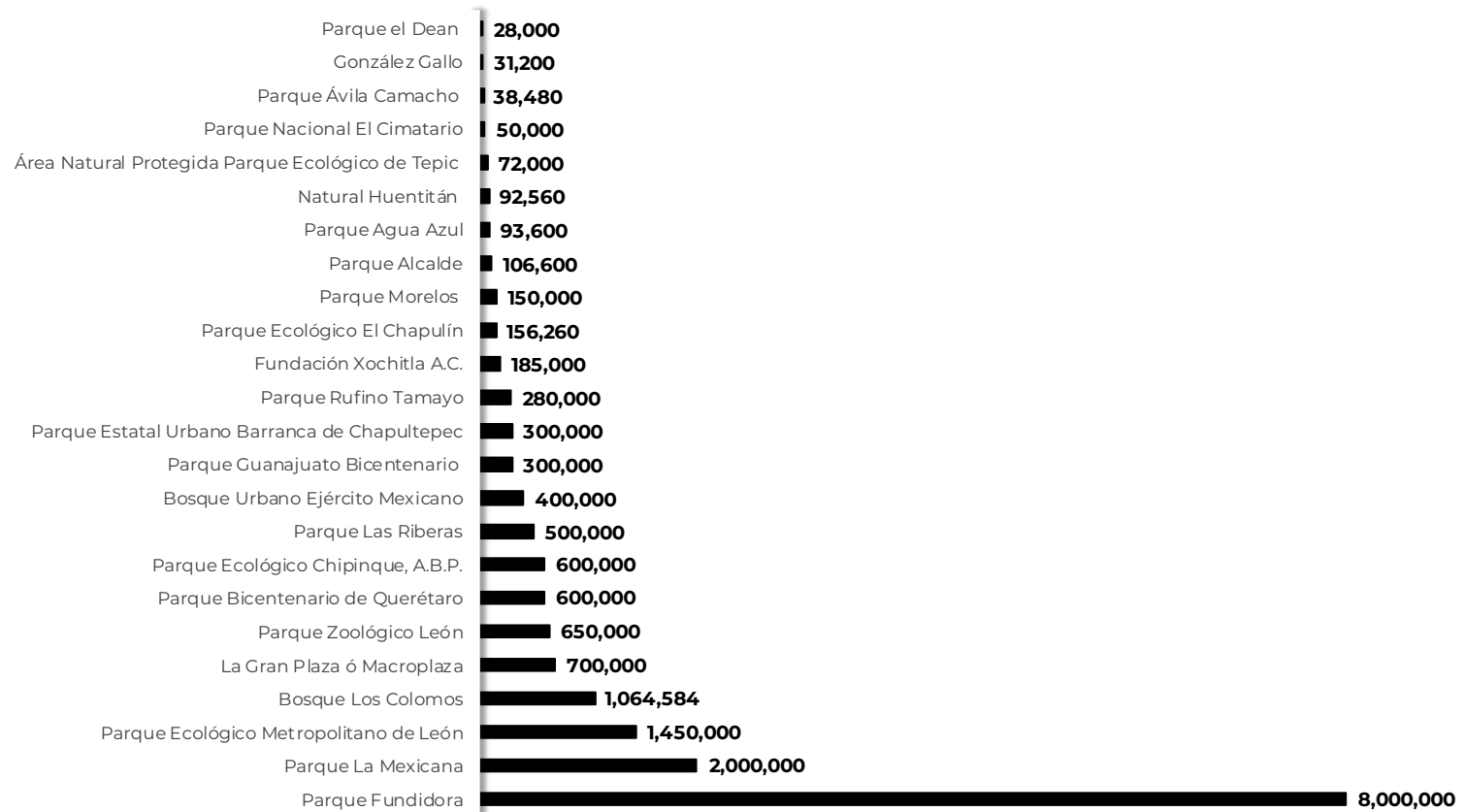
De la misma forma en una suerte de censo, tratamos de obtener información sobre las condiciones físicas en cada parque. Tipos de amenidades, áreas totales y áreas de cobertura vegetal, así como visitantes anuales. Estos datos pueden ser observados en las siguientes tablas y gráficas.



NOMBRE	ÁREA TOTAL HECTÁREAS	ÁREA TOTAL EN M2	ÁREA TOTAL DE COBERTURA VEGETAL M2	VISITANTES ANUALES	AMENIDADES
Parque Ecológico Chipinque, A.B.P.	1,800	18,000,000	15,000,000	600,000	Jardín botánico , Parques extremos (Tirolesas, rapel, gotcha)
CECURT Centro Estatal de Cultura y Recreación Tangamanga	400	4,000,000	3,493,500	Sin información	Jardín botánico , Parques de patinetas o BMX, Parques extremo, Canchas , Auditorio o teatro , Albercas , Splash Pad , Lago , Tren Ecomuseo
Parque Metropolitano de León	370	3,700,000	800,000	1,450,000	Huerto urbano, Espacio pet friendly (piloto), BMX, Canchas deportivas Tren, Salón de educación ambiental
Parque Fundidora	144	1,440,000	800,000	8,000,000	Canchas deportivas , Auditorio o teatro , Alberca(s) o piscina(s) recreativa(s), Splash Pad , Lago , Centro comunitario o recreacional
Parque Bicentenario Querétaro	120	1,200,000	600,000	600,000	Huertos urbanos , Parques de patinetas o BMX (Skate Parks) Parques extremos (Tirolesas, rapel, gotcha) , Auditorio o teatro Alberca(s) o piscina(s) recreativa(s) , Splash Pad , Lago , Paredes para graffiti o arte urbano, Vivero , Finca , Juegos mecánicos, Parque acuático , Sendero ecológico , Centro de espectáculos , Parque lúdico, Casa del terror , Carros de pedales
Bosque Los Colomos	91.47	914,700	871,300	1,064,584	Jardín botánico , Canchas , Lago , Centro comunitario o recreacional Paredes para graffiti, Renta de caballos, Espacios arquitectónicos, Fuentes, Pistas para corredores, Zonas de alimentos y punto limpio
Fundación Xochitla	70	700,000	Sin información	185,000	Jardín botánico , Huertos urbanos, Auditorio o teatro , Lago , Tren
Parque La Mexicana	28	280,000	19,000	2,000,000	Parques caninos o de mascotas, Parques de patinetas o BMX (Skate Parks), Auditorio o teatro, Lago, Canchas deportivas, Centro cultural
Parque Explora	21	210,000	170,000	Sin información	Huertos urbanos, Parques caninos, Parques extremos, Auditorio, Lago , Tren
Parque Rufino Tamayo	8.76	87,576	68,359	280,000	Parque canino

Tabla 1.1. Descripción general de áreas y amenidades.

NÚMERO ANUAL DE VISITANTES POR PARQUE





PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

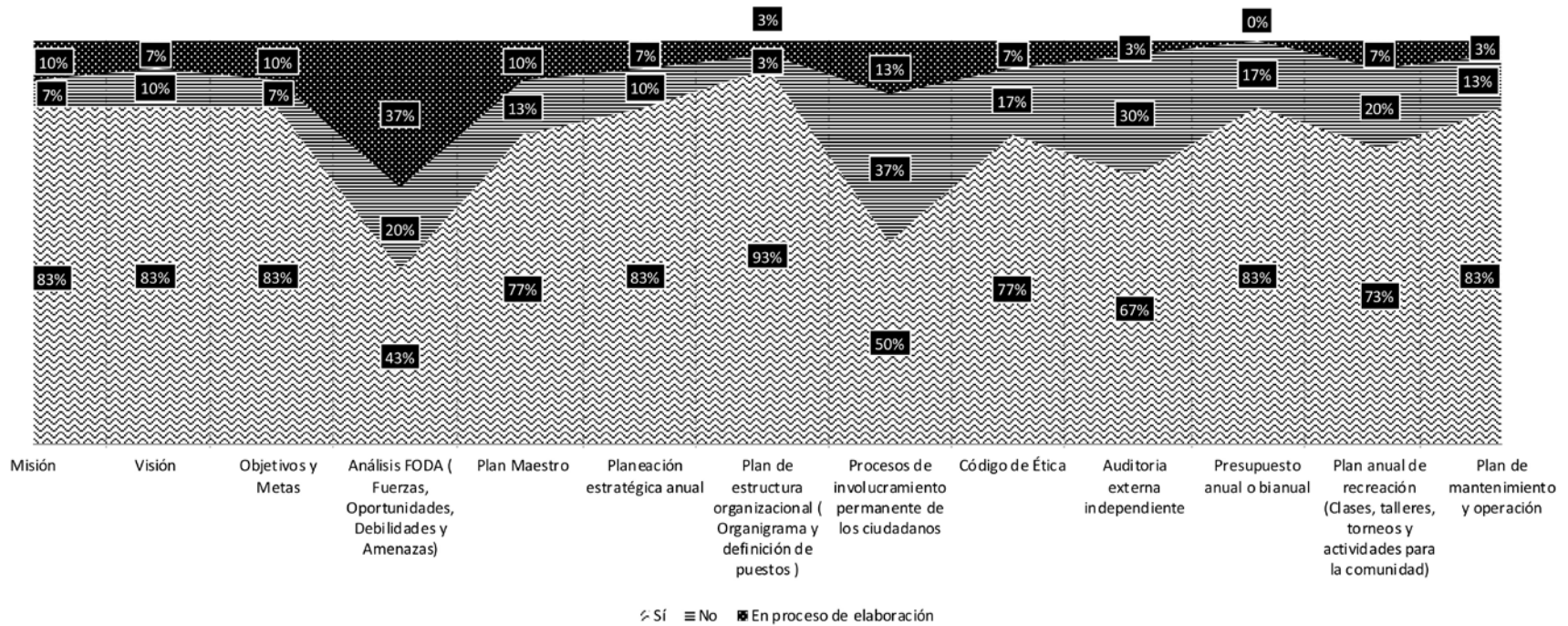
Dentro de lo extenso que puede ser el compendio de indicadores de la planeación estratégica en un gran parque o bosque urbano, la investigación enfocó esta sección a conocer de primera mano la presencia o ausencia de los más importantes y básicos. No ha sido el objeto de esta investigación profundizar en los procesos y mucho menos en los desempeños que llevaron a la creación o aplicación de estos indicadores. Tener una primera base de información sobre la existencia y aplicación ha sido el objetivo de esta sección.

En la siguiente gráfica podemos conocer en porcentajes, cuantos parques o grandes bosques urbanos de los que participaron en la investigación, cuentan o no y en que proporción de avance con los siguientes puntos:

- A)** Misión
- B)** Visión
- C)** Análisis FODA
- D)** Plan Maestro
- E)** Planeación Estratégica Anual
- F)** Plan de estructura organizacional (Organigrama)
- G)** Procesos de involucramiento permanente de los ciudadanos
- H)** Código de Ética
- I)** Auditoría externa independiente
- J)** Presupuesto anual o bianual
- K)** Plan anual de recreación (programación del espacio público)
- L)** Plan de Mantenimiento y Operación



PLANEACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS PARQUES



Gráfica1.2. Planeación Estratégica.

La gráfica muestra claramente el nivel de avance de la mayoría de los parques en la mayoría de los reactivos preguntados. Esto nos enseña, mencionando nuevamente que esta investigación no profundiza en el desempeño de estos indicadores, que la gran mayoría de los parques tiene o están en proceso de tener completos estos importantes puntos de control, administración y operación. La investigación tomó como molde de referencia para estos indicadores, el manual de acreditación de la Comisión de Agencias de Parques y Recreación de los Estados Unidos, 1 Commission for Accreditation of Park and Recreation Agencies, CAPRA, por sus siglas en inglés. El manual de CAPRA implica la medición de más de 30 indicadores en la planeación estratégica de una agencia de parques y recreación. Para efectos de esta investigación se tomaron los 12 posiblemente mas comunes entre nuestros grandes parques y bosques urbanos.





DESARROLLO ECONÓMICO

- FUENTES DE INGRESOS, PRESUPUESTOS Y RECURSOS HUMANOS

Fuentes de Ingresos

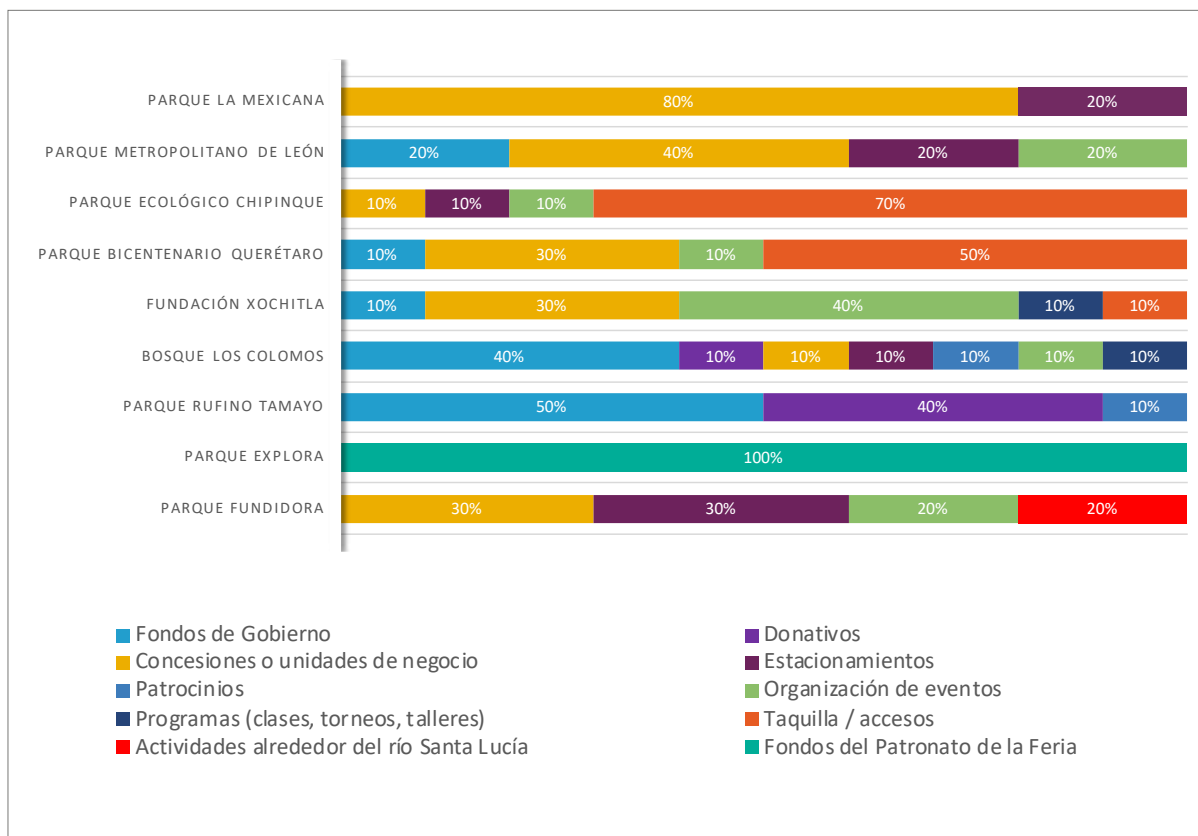
Los grandes parques y bosques urbanos enfrentan retos sociales importantes. Su función medioambiental, la seguridad que puedan o no proveer a sus visitantes, las actividades que puedan ofrecer para mejorar la salud mental y física entre otros muchos. Uno de los retos más importantes que debe trascender a las administraciones públicas y a los nuevos liderazgos políticos es el de su gestión. En la siguiente sección hablaremos de los diferentes modelos que en México existen para gestionar un gran parque o bosque urbano. Dentro de la gestión, los temas económicos y administrativos cumplen una función vital. Una inversión pública de miles de pesos mal administrada, se puede volver un problema social de millones de pesos. El legado que presumiblemente debieran de heredar generación tras generación los parques urbanos

tiene fundamentalmente su punto de quiebre en la administración y economía que el mismo parque pueda generar. Él mismo 2 Frederick Law Olmsted, diseñador del Parque Central de Nueva York hace 160 años, lo sabía; aplicó un estudio de plusvalías a las propiedades aledañas al parque por 17 años y estaba convencido de que el parque tenía que generar mucho más que servicios medioambientales y recreativos a la comunidad.

Con esta filosofía países de primer mundo están enfrentando el gran reto de la administración, operación y mantenimiento de los grandes parques y bosques urbanos. En México estamos comenzando a entender qué es sólo a través de la generación de economía que esta compleja ecuación tendrá solución.



La gráfica 1.3 nos presenta un comparativo de 9 parques y sus mecanismos de ingresos y formas de financiamiento.



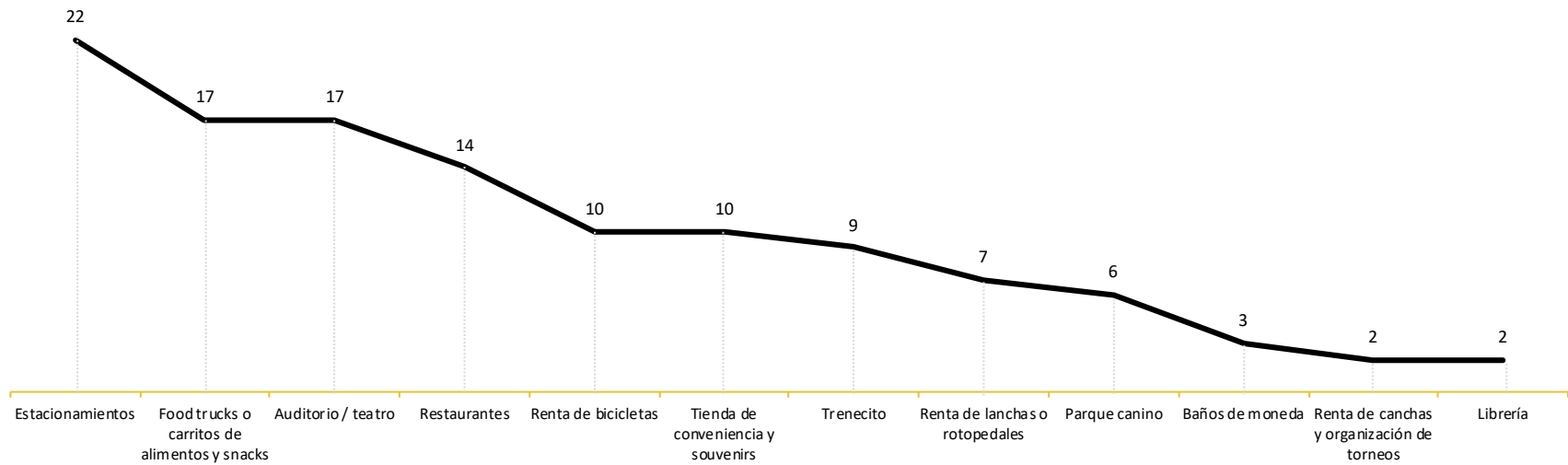
Gráfica1.3. Distribución de ingresos.

La tres reflexiones puntuales que esta gráfica nos enseña son:

- A) *No hay fórmula o receta mágica. Cada parque es diferente dentro de su complejidad, y debe de irse adaptando a su entorno y a sus realidades.*
- B) *Siempre es mejor contar con una variedad de ingresos dentro del presupuesto. Esto le dará mayor certeza financiera a la operación y comprometerá a las diferentes estrategias que deben de ser responsables de aportar.*
- C) *El tabú del uso de ciertas concesiones como motores económicos en los grandes parques debe de eliminarse de nuestra conciencia. Es no solo necesario para la generación de economía sino para la generación de vida pública, que existan estos actores dentro de los espacios públicos en México. Para todo tiene que haber un balance, y el tema es encontrar el justo medio entre los modelos que permitan una operación financiera sana.*

De la misma forma se presenta la siguiente gráfica donde mostramos las concesiones más populares que actualmente están operando en los parques de nuestro país. Esta gráfica sin duda puede darle información al lector sobre el tipo y variedad de comercios, así como las formas en las cuales los grandes parques y bosques urbanos se hacen de recursos los cuales son importantísimos para garantizar la vida de los espacios.

TIPO Y NÚMERO DE CONCESIONES EN LOS PARQUES



Presupuestos

La siguiente tabla presentada en esta investigación resulta muy importante para tomar referencias en relación a los presupuestos generales y de operación de los grandes parques y bosques urbanos de México. A menudo cuando un gobierno o una desarrolladora de vivienda quieren emprender la planeación y construcción de un gran parque urbano, surgen preguntas relacionadas a cuanto debe costar un parque por m2 o por

hectárea; sobre todo cuando se trata de un parque de grandes dimensiones, las ponderaciones promediadas de precios de construcción por amenidades y atracciones cambian dramáticamente al sumarse a los m2 de área verde que tiene un precio mucho menor. Lo mismo sucede con el presupuesto general y de mantenimiento de estas mismas amenidades y atracciones; los costos se diferenciarán mucho entre los diversos tipos. El lector podrá apreciar las diferencias entre los diferentes presupuestos y el número de hectáreas por parque.

NOMBRE	ÁREA TOTAL HECTÁREAS	Plan maestro	Presupuesto anual de operación	Presupuesto anual de mantenimiento	Costo de mantenimiento por hectárea
Parque Ecológico Chipinque, A.B.P.	1,800	En proceso	\$ 24,000,000.00	Sin información	Sin información
CECURT Centro Estatal de Cultura y Recreación Tangamanga	400	Sí	\$20,000,000.00	\$ 14,691,362.00	\$ 36,728.41
Parque Metropolitano de León	370	Sí	\$ 35,000,000.00	\$ 6,000,000.00	\$ 16,216.22
Parque Fundidora	144	Sí	\$ 40,000,000.00	\$ 40,000,000.00	\$ 277,777.78
Parque Bicentenario Querétaro	120	No	\$ 60,000,000.00	Sin información	Sin información
Bosque Los Colomos	91.47	Sí	\$ 20,750,882.00	\$1,169,603.00	\$ 12,786.74
Fundación Xochitla	70	Sí	Sin información	Sin información	Sin información
Parque La Mexicana	28	Sí	\$ 44,000,000.00	\$ 44,000,000.00	\$ 1,571,428.57
Parque Explora	21	No	\$ 6,497,312.70	\$ 6,497,312.70	\$ 309,395.84
Parque Rufino Tamayo	8.76	Sí	\$ 6,426,000.00	\$ 3,744,000.00	\$ 427,514.39

Tabla 1.2. Presupuestos generales, de mantenimiento y costo de mantenimiento por hectárea.



Recursos Humanos

No existe el organigrama perfecto para llevar la administración y operación de un gran parque o bosque urbano. Todo depende de su configuración inicial, el número y tipo de atracciones y amenidades, su vocación y carisma. La investigación dió un marco general a los diferentes parques para que pudieran expresar en pesos mexicanos los salarios netos (incluyendo prestaciones de ley) que ganan los diferentes puestos con los que se componen sus organigramas. Para efectos prácticos la siguiente tabla expone de manera promediada los salarios netos de los puestos más representativos que trabajan en un gran parque o bosque urbano en México. La referencia es muy útil, ya que uno de los objetivos de la ANPR México es poder sentar las bases comparativas para poder generar una mejor industria. El recurso humano es uno de los elementos más importantes dentro del desempeño de un espacio público, y es la convicción de la organización ayudar a mejorar estas condiciones a partir de compartir esta información.

PROMEDIOS SALARIALES POR PUESTO	
PUESTOS	PROMEDIOS SALARIALES
Director/Gerente General	\$ 73,000.00
Director, Gerente o Coordinador de Mantenimiento	\$ 33,000.00
Director, Gerente o Coordinador Administrativo	\$ 34,000.00
Director, Gerente o Coordinador de Mercadotecnia y Comunicación	\$ 30,000.00
Director, Gerente o Coordinador Comercial y de Procuración de Fondos	\$ 48,000.00
Director, Gerente o Coordinador de Diseño y Construcción	\$ 46,000.00
Director, Gerente o Coordinador de Seguridad	\$ 24,000.00
Director, Gerente o Coordinador Jurídico/Abogado	\$ 31,000.00
Director, Gerente o Coordinador de Recursos Humanos	\$ 22,000.00
Supervisor Administrativo	\$ 14,500.00
Operador Administrativo	\$ 13,900.00
Supervisor de Mantenimiento	\$ 13,200.00
Operador de Mantenimiento	\$ 9,000.00
Supervisor de Jardinería	\$ 9,600.00
Jardinero	\$ 7,700.00
Supervisor de Seguridad	\$ 13,200.00
Policía o Guardia	\$ 14,300.00
Practicante	\$ 5,333.33

Tabla 1.3. Promedios salariales netos por tipo de puesto expresadas en pesos mexicanos.





MODELO DE GESTIÓN

La clave para poder operar, mantener y programar un gran parque o bosque urbano está en su modelo de gestión. Estados Unidos comenzó a modificar sus modelos de gestión, sobre todo los relacionados a la participación del tercer sector, a partir del surgimiento del 3 Central Park Conservancy, organización que administra y controla el Central Park desde hace más de 35 años. Desde el surgimiento de esta organización 4 se han gestado mas de 2,000 otras organizaciones civiles que co-administran cientos de grandes parques y/o sistemas de parques en nuestro vecino del norte. En las siguiente gráfica podemos observar algunas de ellas.



COMPARACIÓN DE MODELOS DE GESTIÓN, FONDEO Y COSTOS DE OPERACIÓN

Parque	Atracciones y Amenidades	Módulo de Gestión	Fondeo	Costos Anuales de Operación (Dólares 2017)	Costo Estimado de Mantenimiento por Hect. (Dólares 2017)
Campus Martius Park, Detroit	Pista de hielo, árbol denavidad, internet inalámbrico, cafetería, fuente, "pared de agua," monumento al soldado y marínero, dos kioskos de acero inoxidable, dos escenarios para eventos culturales.	La tierra es propiedad de la ciudad. Administrado y operado por una Asociación Civil.	Fondos privados. Ingresos por concesiones.	\$1,100,000	\$288,815
Millennium Park, Chicago	Estacionamiento subterráneo, estación de tranvía, anfiteatro y concha acustica con cespced, estación de resguardo y mantenimiento de bicicletas, puente peatonal, jardín paisajístico. Pista de hielo, restaurante y cafetería.	Operado por la Ciudad de Chicago bajo la ayuda de Millenium Park Inc y de una Asociación Civil.	Fondo de beneficencia Público- Privado establecido para el mantenimiento. Utilidades de empresa. Fondos dx la Ciudad.	\$7,400,000	\$124,751
Post Office Square, Boston	Café, silla móviles, estacionamiento subterraneo, bancas, jardines, dos fuentes con esculturas, área de pasto, árboles, jardines decorativos, kioskos informativos.	La tierras es propiedad de la ciudad. El estacionamiento y el parque son operados y administrados por una Asociación Civil.	Las utilidades vienen de los cobros por el estacionamiento y los cobros de concesiones	\$1,333,944	\$3,174,788
Discovery Green, Houston	Café, estacionamiento, corredor, fuentes, área de pasto, árboles, restaurante, parque de perros, anfiteatro, terrazas con concesiones, juegos infantiles, parque de juegos de agua, área para la navegación de botes a escala, esculturas.	La tierra es propiedad de la Ciudad de Houston. Operado y administrado por una Asociación Civil con el apoyo de fondos de la Ciudad.	La ciudad provee el mantenimiento básico. El resto del mantenimiento se paga a través de donaciones y utilidades de las concesiones.	\$2,750,000	\$121,047
Pioneer Courthouse Square, Portland, Ore	Auditorio, esculturas, ajedrez gigante en bronce, tableros anfiteatro, cascada, centro de información, cafetería, cajeros automáticos, internet y 5 camiones de comida.	La tierra es propiedad de la Ciudad de Portland. Operado y administrado por una Asociación Civil con algunos fondos de la Ciudad.	La ciudad provee el mantenimiento básico. El resto del mantenimiento se paga a través de donaciones y utilidades de las concesiones.	\$1,400,000	\$357,666
Jamison Square, Portland, Ore	Fuentes interactivas, zona de juegos infantiles, fuentes árboles y carros de comida.	La tierra es propiedad de la Ciudad y el parque es operado por la Ciudad de Portland.	El departamento de parques de la ciudad se encarga del fondeo. Recibe recursos de las concesiones del parque.	N/D	N/D
Wacouta Square, St. Paul	Fuentes, juegos infantiles, área de pasto, árboles.	La tierra es propiedad de la Ciudad y el parque es operado por la Ciudad de Portland.	El departamento de parques de la ciudad se encarga del fondeo. Recibe recursos de las concesiones del parque.	N/D	N/D
Railyard Park, Santa Fe	Plaza, fuente con torre de agua, juegos infantiles, jardines, área para mercado, área para niños pequeños, área para eventos, ciclovía, pared para escalar, área de pic-nic.	Aún no está determinado. Se busca crear una Asociación Civil que lo administre y opere.	Aún no está determinado. Se busca crear una Asociación Civil que lo administre y opere.	N/D	N/D
Mears Park (total reconstruction)	Pabellón para eventos, terraza, andadores, bancas y área de pasto.	La tierra es propiedad de la ciudad y el parque es operado por la Ciudad de Saint Paul.	Los fondos vienen de la Ciudad	N/D	N/D
Gold Medal Park, Minneapolis	Área central con caminos, bancas con iluminación, nombramiento del parque para donación, pasto.	La tierra es propiedad de la Ciudad de Minneapolis. Operado y mantenido por una Asociación Civil.	Fondos privados	\$200,000	\$10,789
Bryant Park, New York City	Restaurante grill y café, ajedrez, jardines, sillas móviles carros de comida, área de lectura, carrusel, kioskos y área para patinaje.	La tierra es propiedad de la Ciudad de Nueva York. Operado por una Asociación Civil.	Los fondos provienen de concesiones, rentas y tarifas de cobro.	\$3,400,000	\$175,192

Fuente: *Elaboración propia con información de The Trust For Public Land (2008).*
Downtown Parks: Funding Methods, Management Structures, and Costs. A Report for the City of Minneapolis.

La presente investigación expone los modelos de gestión de un lista de importantes parques de México. En ella se muestran los diferentes tipos de modelos que actualmente operan en nuestro país, así como sus principales fuentes de ingresos, el si cuentan con un consejo o patronato que ayude a guiar su operación, mantenimiento y programación y finalmente si publican algún informe de resultados.

Una de las conclusiones más importantes que este reporte arroja en términos de los modelos de gestión, es mencionar nuevamente que no hay una fórmula establecida. La administración pública y la sociedad civil organizada tiene que trabajar de la mano en esto, sobre todo para entender que son los segundos los responsables de velar por la continuidad y el futuro de los grandes parques hasta que nuestro país pueda contar con áreas bien establecidas a través de procesos de continuidad que garanticen la permanencia de los espacios. Cómo nos pongamos de acuerdo entre las partes muchos tipos de caminos y matices.

NOMBRE	MODELO DE GESTIÓN	FONDEO	CONSEJO CONSULTIVO O PATRONATO	INFORME DE RESULTADOS
Parque Ecológico Chipinque	El terreno es un bien público y está gestionado por una Asociación de Beneficencia Privada	Concesiones , Estacionamientos Organización de eventos Taquilla/accesos	Patronato	Sí
CECURT Centro Estatal de Cultura y Recreación Tangamanga	Organismo público descentralizado gestionado por un consejo de administración gubernamental	Fondos de Gobierno, Concesiones Organización de eventos	Consejo Consultivo	No
Parque Fundidora	Organismo Público Descentralizado	Concesiones, Estacionamientos Organización de eventos, Actividades alrededor del río Santa Lucía	Consejo Consultivo	Sí
Parque Bicentenario Querétaro	Organismo Público Descentralizado	Fondos de Gobierno, Concesiones -Organización de eventos Taquilla/accesos	Patronato	Sí
Bosque Los Colomos	Administración Municipal	Fondos de Gobierno , Donativos Concesiones, Estacionamiento, Patrocinios Organización de eventos, Programas	Ninguno	Sí
Parque Explora	Organismo Público Descentralizado	Fondos provenientes del Patronato de la Feria	Consejo Consultivo	Sí
Parque Rufino Tamayo	Terreno público gestionado por un patronato	- Fondos de Gobierno, Donativos Patrocinios	Patronato	Sí
Fundación Xochitla	Terreno privado gestionado por una asociación civil	Fondos de Gobierno, Concesiones, Organización de eventos, Programas (clases, torneos, talleres) Taquilla / accesos	Ninguno	Sí
Parque Metropolitano de León	Organismo Público Descentralizado	-Fondos de Gobierno -Estacionamientos -Concesiones -Organización de eventos -Programas (clases, torneos, talleres)	Patronato	Sí
Parque La Mexicana	Terreno público gestionado por una asociación civil	- Concesiones o unidades de negocio -Estacionamientos	Ninguno	Sí

Tabla 1.4. Modelos de Gestión.





MERCADOTECNIA, COMUNICACIÓN Y EVENTOS

El complemento de la investigación recolecta datos relevantes sobre el desempeño de los grandes parques y bosques urbanos en relación a su promoción, comunicación y organización de eventos. Si bien esta información es difícil de agrupar en alguna tabla comparativa que nos pueda dar datos interesantes, es importante mencionar de manera puntual el papel que estas acciones juegan en la vida de un gran parque.

Uno de los grandes temas dentro de los espacios públicos es su uso. Comunicar y promocionar en estos tiempos y con la llegada de las redes sociales y otros medios de comunicación es un reto. Los grandes parques y bosques urbanos se deben de ocupar en tener en orden sus estrategias de comunicación para fomentar el uso de sus instalaciones y amenidades, así como sus programas de contenido y sus eventos. Contar con una página web responsiva, redes sociales robustas y bien atendidas, así como una aplicación móvil, son ingredientes indispensables para competir contra otras opciones de esparcimiento y recreación que son más demandadas por los ciudadanos como lo son los centros comerciales.





CONCLUSIONES

Los grandes parques y bosques urbanos son espacios públicos indispensables en las ciudades. Recuperar espacios perdidos para convertirlos en grandes parques, como en el caso de Parque Fundidora en Monterrey, es no solo un gran reto para los gobiernos sino una necesidad para frenar el crecimiento desbordado de las ciudades y todos los problemas sociales que la ausencia de estos genera. Si logramos tener más y mejores parques de gran escala, lograremos redensificar los centros de las ciudades y generar una mejor vida pública en nuestras comunidades.

Los grandes parques y bosques urbanos a diferencia de otro tipo de espacios públicos, cumplen funciones vitales dentro de nuestras ciudades. Son generadores de beneficios ambientales y de salud física y mental, captando agua, recuperando los ecosistemas y brindándole a los ciudadanos espacios para el esparcimiento, la reflexión, contemplación, el deporte y la cultura.

Los grandes parques y bosques urbanos son espacios públicos muy complejos de administrar y mantener. Los nuevos esquemas de gestión proponen la participación ciudadana organizada y comprometen a los gobiernos a tener una visión de largo plazo en su mantenimiento y operación. Trabajar de la mano gobierno y tercer sector, es indispensable para que estos espacios puedan recuperarse, mantenerse y operarse de mejor manera.

Es la intención de la ANPR México y de los grandes parques y bosques urbanos que participaron en esta investigación, compartir información para la mejor toma de decisiones que deriven en un mejor accionar de estos espacios y con esto una mejora en la calidad de vida de sus usuarios.



AGRADECIMIENTOS

Parque La Mexicana
Parque Ecológico Metropolitano de León
Parque Fundidora
Parque Natural Chankanaab
La Gran Plaza ó Macroplaza de Nuevo León
Parque Ecológico Estatal Laguna Colombia
Parque Explora
CECURT Centro Estatal de Cultura y Recreación Tangamanga
Bosque Urbano Ejército Mexicano
Parque Las Riberas de Culiacán
Parque Guanajuato Bicentenario
Parque Metropolitano de Comala
Parque Rufino Tamayo
Área Natural Protegida Parque Ecológico de Tepic
Parque Nacional El Cimatario
Parque Ávila Camacho
Mirador Independencia
Parque Agua Azul
Parque González Gallo
Parque Natural Huentitán
Bosque Los Colomos
Parque Morelos
Parque el Dean
Parque Alcalde
Fundación Xochitla A.C.
Parque Estatal Urbano Barranca de Chapultepec
Parque Bicentenario Querétaro
Parque Ecológico Chipinque, A.B.P.
Parque Ecológico El Chapulín
Parque Zoológico de León



BIBLIOGRAFÍA

1. *CAPRA*
2. *Frederick Law Olmsted*
3. *Central Park Conservancy*
4. *Estudio del Trust for the Public Land*

